

Documento acquisito tramite la rete civica  
Data di Aggiornamento: 04/04/2007



COMUNE DI GENOVA

**ESTRATTO DALLE DELIBERAZIONI PRESE DAL CONSIGLIO COMUNALE NELLA  
SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE DEL 03/04/2007**

**Presiede:** Il Presidente del Consiglio - Guastavino Emanuele

**E' presente il Sindaco Giuseppe Pericu**

Risultano presenti i signori Consiglieri:

N.	NOME E COGNOME
01	Adorno Roberto
02	Basso Claudio
03	Benzi Remo
04	Bernabo' Brea Giovanni
05	Biggi Mariarosa
06	Biggio Gabriella
07	Brignolo Andrea
08	Burlando Angela
09	Cecconi Giuseppe
10	Costa Giuseppe
11	Dagnino Anna Maria
12	Della Bianca Raffaella
13	Delogu Roberto
14	Delpino Bruno
15	Duglio Giovanni
16	Fedrazzoni Claudio
17	Franco Massimo
18	Frega Alessandro
19	Grillo Guido
20	Gronda Gabriele
21	Lavagetto Paolo
21	Lecce Salvatore
22	Lo Grasso Umberto
23	Maggi Franco
24	Menini Mario
25	Murolo Giuseppe
26	Pasero Ermanno
27	Pilu Giovanni
28	Porcile Italo
29	Poselli Patrizia
30	Pratico Aldo
31	Pratolongo Emilio
32	Repetto Paolo
33	Vacalebri Vincenzo

---

---

Intervenuti dopo l'appello:

N.	NOME E COGNOME
01	Casagrande Massimo
02	Castellaneta Sergio
03	Cosma Salvatore
04	Farello Simone
05	Garbarino Roberto
06	Molfino Fulvio
07	Morettini Massimiliano
08	Pizio Nicola
09	Rosso Matteo
10	Striano Paolo
11	Tartarini Laura

---

---

Assenti giustificati:

N.	NOME E COGNOME
01	Barbieri Andreina
02	Nacini Arcadio
03	Rixi Edoardo
04	Viazzi Remo

---

---

Assenti:

N.	NOME E COGNOME
----	----------------

---

---

e pertanto complessivamente presenti n. 46 componenti del Consiglio.

Sono presenti gli Assessori: \_\_\_\_\_

N.	NOME E COGNOME
01	Ghio Alberto
02	Borzani Luca
03	Castellano Anna
04	Gabrielli Bruno
05	Guerello Giorgio
06	Liccardo Luigi
07	Margini Mario
08	Merella Arcangelo
09	Morgano Roberta
10	Sassano Andrea
11	Veardo Paolo

---

**Partecipa:** Il Vice Segretario Generale - Giuseppe Pellegrini

**Note:**

**00054/2007** VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA PRESENTATA DA RIZZANI DE ECCHER S.P.A. PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DI COSTRUZIONE E GESTIONE DELL'INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DEL MERCATO GENERALE ORTOFRUTTICOLO DI CORSO SARDEGNA, MEDIANTE LA PROCEDURA DEL PROJECT FINANCING

Il Presidente pone in discussione la proposta della Giunta n. 53 in data 22 Marzo 2007.

(omissis)

Il Presidente ricorda che la pratica è già stata oggetto di trattazione in sede di Commissione.

(omessa la discussione)

A questo punto il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 1 proposto dal consigliere Grillo (F.I.) di seguito riportato.

"Al punto 11 del dispositivo di Giunta dopo "presente atto" aggiungere: "e riferire al Consiglio Comunale"."

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Pericu, i consiglieri: Adorno, Basso, Bernabò Brea, Biggi, Brignolo, Burlando, Casagrande, Cecconi, Cosma, Costa, Dagnino, Della Bianca, Delogu, Delpino, Farello, Fedrazzoni, Franco, Grillo, Guastavino, Lavagetto, Lecce, Maggi, Molfino, Morettini, Murolo, Pasero, Pilu, Porcile, Poselli, Tartarini, in numero di 31.

Esito della votazione sull'emendamento, fatta mediante l'utilizzo del sistema elettronico di rilevazione dei voti e con l'assistenza dei consiglieri Lavagetto, Pilu, Della Bianca: approvato all'unanimità.

(omissis)

A questo punto il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 4 proposto dal consigliere Brignolo (Verdi) di seguito riportato.

"Nella premessa della delibera sostituire il periodo "- opportuno, che detto bando precisi anche che in fase di progettazione definitiva, oltre al P.U.O., si dovrà sviluppare un piano di riorganizzazione della viabilità e della sosta coerente con le indicazioni del P.U.M in corso di approvazione, con particolare riguardo al sistema di trasporto pubblico" con:

"- di rinviare all'approvazione del progetto definitivo la definizione

di un sistema volto alla riorganizzazione della viabilità e della sosta, al fine di contemperare le esigenze di fluidità del trasporto pubblico e del sistema di parcheggio a rotazione nell'area di Corso Sardegna".

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Pericu, i consiglieri: Adorno, Basso, Bernabò Brea, Biggi, Brignolo, Burlando, Casagrande, Cecconi, Cosma, Costa, Dagnino, Della Bianca, Delogu, Delpino, Farello, Fedrazzoni, Franco, Grillo, Guastavino, Lavagetto, Lecce, Maggi, Molfino, Morettini, Murolo, Pasero, Pilu, Porcile, Poselli, Tartarini, in numero di 31.

Esito della votazione sull'emendamento, fatta mediante l'utilizzo del sistema elettronico di rilevazione dei voti e con l'assistenza dei consiglieri Lavagetto, Pilu, Della Bianca: approvato all'unanimità.

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta della Giunta con gli allegati parte integrante nei testi di seguito riportati comprensivi degli emendamenti come sopra approvati

Su proposta dell'Assessore ai Lavori Pubblici e allo Sport, Giorgio Guerello, di concerto con l'Assessore alla Qualità Urbana, Bruno Gabrielli, l'Assessore allo Sviluppo Economico e Lavoro, Mario Margini, e con l'Assessore alla Mobilità Urbana, Arcangelo Merella:

Premesso:

- che, con deliberazione della Giunta Comunale n. 1787 in data 23 dicembre 1999, il Comune di Genova ha aderito al concorso nazionale di progettazione partecipata e comunicativa promosso dall'Istituto Nazionale di Urbanistica, il World Wildlife Found, il Comitato Edilizia Residenziale, il Ministero dell'Ambiente e l'Associazione Nazionale Comuni d'Italia, proponendo, come tema progettuale, il recupero dell'area del mercato generale ortofrutticolo di Corso Sardegna;

- che, in data 1 febbraio 2002, la Giunta con deliberazione n. 125 prendeva atto dell'assegnazione da parte della Giuria dei premi relativi ai progetti presentati in risposta al sopra richiamato bando, e del verbale dal quale risultava vincitore il progetto presentato dal gruppo presieduto dall'arch. L. Dolmetta;

- che, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 43 del 20.03.2002, veniva approvato l'inserimento dell'intervento per la riqualificazione dell'area del mercato generale ortofrutticolo di Corso

Sardegna tra le opere realizzabili con capitale privato con la procedura prevista dall'allora vigente art. 37 bis della L. 109/94, cosiddetto Project Financing;

- che, entro il termine di legge del 30.06.2003, l'Impresa Rizzani De Eccher S.p.A. trasmetteva, ai sensi di quanto sopra, una proposta per la realizzazione dell'intervento di riqualificazione dell'area del mercato generale ortofrutticolo di Corso Sardegna;

- che, con deliberazione della Giunta Comunale n. 705 del 10.07.2003 è stata costituita la Commissione interna per la valutazione delle proposte di project financing;

- che, la suddetta Commissione, a seguito di istruttoria preventiva, si riuniva formalmente il 18 febbraio 2004, come risulta dal verbale n.1, allegato quale parte integrante al presente provvedimento, evidenziando la necessità di approfondire e risolvere alcune criticità in ordine al puntuale rispetto delle prescrizioni del PUC secondo quanto emerso in sede di Commissione;

- che, successivamente sono intercorsi rapporti formali finalizzati ad acquisire elementi che consentissero di valutare secondo tutti i profili di legge i contenuti della proposta;

- che, solo in data 6 giugno 2005, a seguito di formale richiesta da parte della Commissione di valutazione di cui alla nota prot. Direzione Se.Te.Pa. n. 15902 del 15.04.2005 e successiva diffida prot. Direzione Se.Te.Pa. n. 23711 del 01.06.2005, il Promotore provvedeva a fornire parte della documentazione richiesta che veniva acquisita agli atti, come risulta dal verbale n. 4 della seduta del 28 settembre 2005;

- che, in questa fase, in ragione della necessità di determinare le modalità concrete di realizzazione del progetto di riqualificazione dell'area del mercato ortofrutticolo successivamente alla delocalizzazione dello stesso anche facendo seguito all'esito del concorso di urbanistica partecipata sopra citato, gli assessorati competenti, con nota del 25 ottobre 2005, hanno formalizzato al Promotore il forte interesse pubblico dell'iniziativa esplicitando le attese di contenuto progettuale e gestionale che il Promotore avrebbe dovuto garantire;

- che, con atto datoriale prot. n. 983 dell'11.10.2005 veniva conferito all'ing. Walter Rupalti, in sostituzione dell'arch. Giovanni Battista Poggi, l'incarico di Responsabile Unico del Procedimento dell'intervento di cui trattasi;

- che, in data 18 agosto 2006 il Promotore ha trasmesso nuovi

elaborati relativi alla proposta di project di cui trattasi consegnando, in data 18 settembre 2006, alcuni ulteriori aggiornamenti ed integrazioni alla proposta, necessari alla prosecuzione dell'iter di valutazione, tra cui la bozza di convenzione;

- che, in data 3 ottobre 2006, il Promotore ha provveduto, a trasmettere via mail uno stralcio del piano economico finanziario in corso di asseverazione;

- che, la Commissione tecnica, a seguito di quanto emerso nel corso dell'istruttoria, ha chiesto i pareri ritenuti necessari ed in particolare il parere del Settore Pianificazione Urbanistica, della Circoscrizione III Bassa Valbisagno, della Provincia e della Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio della Liguria con riguardo alle materie di rispettiva competenza;

- che, in esito alla richiesta di parere, il Settore Pianificazione Urbanistica in data 23 ottobre 2006, prot. n. 812555, ha espresso valutazione favorevole, come risulta dall'allegato al verbale n. 5;

- che, in esito alla richiesta di parere, la Provincia Area 06 in data 11 dicembre 2006 con propria nota n. 135713 ha espresso parere favorevole alla procedibilità del progetto in esame, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni indicate dall'art. 23 delle Norme di Piano di Bacino, e indicando ulteriori condizioni, come da allegato al verbale n. 5 della Commissione tecnica;

- che, in data 21 dicembre 2006, la nota della Provincia Area 06 è stata trasmessa al Promotore, il quale in data 29 dicembre 2006 riscontrava la medesima fornendo le necessarie precisazioni, dichiarando che avrebbe effettuato gli ulteriori approfondimenti in fase di progettazione definitiva;

- che, in esito alla richiesta di parere, la Soprintendenza per i Beni Architettonici ha trasmesso le note nn. 1160 del 31/01/2007 e 3051 del 6/03/2007 nelle quali vengono indicate alcune prescrizioni che condizionano la realizzazione del progetto come proposto dal Promotore;

- che, in data 16 febbraio 2007 è stato chiesto formale parere alla Circoscrizione III –Bassa Valbisagno in relazione alla proposta in argomento;

- che, in data 2 marzo 2007 perveniva agli Uffici una nota, allegata al verbale n. 6 della Commissione tecnica di valutazione, indirizzata alla Circoscrizione da parte di alcuni cittadini che abitano nella zona, con osservazioni al progetto;

- che, le suddette note della Soprintendenza sono state trasmesse alla Società in data 12/03/2007 al fine di conoscere l'impegno, in caso di aggiudicazione, ad adeguare il progetto alle prescrizioni della Soprintendenza, a propria cura e spese e senza oneri a carico della C.A.;

- che, conseguentemente, la Commissione tecnica all'uopo costituita ha effettuato l'esame delle proposte nelle sedute del 18 febbraio 2004, 24 marzo 2005, 2 agosto 2005, 28 settembre 2005, 17 gennaio 2007 e in data 8 marzo 2007, i cui verbali si allegano quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

- che, in data 12 marzo 2007, prot. 589932, è pervenuta da parte della Rizzani De Eccher la documentazione aggiornata ed in particolare il calcolo sommario della spesa ed il piano economico finanziario asseverato;

- che, il Promotore, in data 14 marzo 2007, riscontrava la suddette note della Soprintendenza con l'impegno a tenere conto delle prescrizioni della medesima pur nell'intesa che qualora la realizzazione delle opere a seguito delle richieste della Soprintendenza comportassero significativi aumenti del costo dell'investimento, si dovrà procedere alla conseguente modifica del piano economico finanziario asseverato e a rinegoziare le ipotesi di equilibrio del piano stesso, valutando comunque ipotesi che non portino a contributi economici da parte del Comune;

- che, in data 21 marzo 2007, prot. 03/112, è pervenuta da parte della Rizzani De Eccher la bozza di convenzione da allegare alla proposta di project financing, aggiornata e debitamente sottoscritta quale atto di impegno;

Considerato:

- che, nella sua versione definitiva, la proposta della Rizzani De Eccher S.p.A. prevede la realizzazione di un'opera pubblica con le seguenti funzioni:

- . una sala polivalente per convegni, teatro, proiezioni;
- . centro sportivo di quartiere, comprensivo degli allestimenti;
- . due asili nido, comprensivi di mensa interna;
- . immobile destinato ad ospitare la locale sezione della Polizia Municipale;
- . centro di aggregazione giovanile;
- . residenza specializzata universitaria;

- . punto ambulanze;
- . distretto sociale;
- . punto di accesso socio-sanitario Comune e ASL;
- . centro medico tematico comprensivo di cucina didattica;
- . verde attrezzato e impianti sportivi all'aperto;
- . locali destinati ad ospitare esercizi commerciali tematici (food court) e il CIV artificiale;
- . locali destinati a funzione di connettivo urbano e a pubblici esercizi;
- . parcheggi pubblici per 302 posti auto;
- . parcheggi pertinenziali per le funzioni insediate, per 400 posti auto;
- . locali tecnici.

oltre a :

- n. 30 unità residenziali private;
- n. 393 box privati (di cui 41 di pertinenza delle residenze private);

- che, l'attuazione della proposta, come precedentemente articolata, comporta un investimento iniziale complessivo di € 57.166.500 (oltre IVA), di cui € 50.651.633 per importo lavori (comprensivi di oneri per la sicurezza pari ad € 1.200.000), €1.300.000 per spese di predisposizione della proposta, €1.420.000 a favore della C.A. per il trasferimento del diritto di superficie e del diritto di proprietà come di seguito meglio precisato, € 320.000 per oneri di urbanizzazione, oltre ad altri oneri indiretti (es:assicurazioni, commissioni bancarie, oneri accessori ecc.);

- che, le spese per la predisposizione della proposta sono pari a €1.300.000 e come tali rientranti nel limite previsto ai sensi di legge del 2,5 % dell'investimento;

- che, a fronte dell'investimento necessario a realizzare l'opera pubblica ed in particolare di quelle parti caratterizzate da forti elementi di socialità e perciò non produttive di utili significativi, il Promotore ha chiesto il trasferimento in diritto di superficie dell'area oggetto di intervento, contro il pagamento di una somma pari ad €378.000, nonché il trasferimento in diritto di proprietà degli immobili adibiti ad uso privato contro il pagamento di una somma pari ad €1.042.000, per un importo complessivo a favore della C.A. pari ad € 1.420.000(al netto di eventuali oneri fiscali);

- che, a favore della C.A. è prevista la corresponsione di un canone annuale rivalutato di 60.000 € iniziali, pagato a partire dall'entrata in esercizio della struttura per tutta la durata della concessione, oltre al trasferimento, a collaudo, in diritto d'uso dei locali adibiti ai seguenti



servizi:

- sezione della Polizia Municipale;
- centro di aggregazione giovanile;
- punto ambulanze;
- distretto sociale;
- punto di accesso socio-sanitario Comune e ASL;
- centro sportivo di quartiere, comprensivo degli allestimenti;
- n. 2 asili nido.

- che, detto canone è stato determinato tenuto conto degli obblighi contrattuali a carico del futuro Concessionario come indicati nella bozza di convenzione;

- che, la durata del contratto è prevista in anni 93 (di cui 3 anni per i lavori e 90 anni per la gestione della struttura), come determinatasi a fronte di un congruo indice di rientro dell'operazione sintetizzato negli indici VAN(valore attuale netto) (al 2,5%) e TIR(tasso interno di rendimento) dei flussi di cassa del progetto pari rispettivamente a circa €49.000.000 e 6,91%, come risultanti dal piano economico finanziario asseverato;

Considerato:

- che, la proposta, come sopra descritta, è costituita dai seguenti elaborati, ai sensi dell'art. 153 del D. Lgs. 163/2006, che si allegano al presente provvedimento ad eccezione del piano economico finanziario di cui si allega solo un estratto della relativa relazione (così come previsto dall'art. 155, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 163/2006):

**A Studio di inquadramento territoriale ambientale**

**B Studio di fattibilità tecnica ed economica**

**C Relazioni del progetto preliminare:**

C1 Relazione illustrativa del progetto preliminare:

C1a – Documentazione storica

C1b – Relazione illustrativa

C2 Relazione tecnica del progetto preliminare:

C2a – Relazione di fattibilità strutturale

C2b – Relazione descrittiva degli impianti

C3 Studio di prefattibilità ambientale

C4 Indagini geologiche, idrogeologiche, archeologiche preliminari:

C4a – Relazione geologica e geotecnica

C4b – Relazione idrologica – idraulica

C5 Schemi grafici del progetto preliminare (book A3)

C5a – Inquadramento urbanistico  
C5b – Rilievo dello stato attuale  
C5c – Progetto preliminare  
C6 Prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza  
C7 Calcolo sommario della spesa  
C8 Capitolato speciale prestazionale del progetto preliminare  
C9 Cronoprogramma  
D BOZZA DI CONVENZIONE  
E PIANO ECONOMICO FINANZIARIO  
F ASSEVERAZIONE DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO  
G SPECIFICAZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO E DELLA RELATIVA GESTIONE  
H INDICAZIONE DEGLI ELEMENTI E RELATIVI PESI (art. 83 comma 1 D. Lgs. 163/2006)  
I INDICAZIONE DELLE GARANZIE OFFERTE ALLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE  
L **indicazione delle spese sostenute per la predisposizione della proposta**  
m **dichiarazione dell'impegno a qualificarsi** (ai sensi dell'art. 98 del DPR 554/99)  
N PERIZIA PREDISPOSTA DALLA DIREZIONE SERVIZI TECNICO PATRIMONIALI

Considerato, inoltre:

- che, la Commissione tecnica nella già citata seduta dell'8 marzo 2007, ha ritenuto la proposta tecnicamente fattibile in quanto positivamente valutabile sotto il profilo costruttivo, urbanistico e ambientale, della qualità progettuale, funzionalità, fruibilità dell'opera e accessibilità al pubblico, rendimento, costo di gestione e manutenzione, durata della concessione e dei tempi di ultimazione dei lavori;

- che, la medesima Commissione ha peraltro indicato la necessità di disporre prima dell'avvio della gara da esperire ai sensi dell'art. 155 del D.Lgs. 163/2006 di una perizia da parte del Settore Patrimonio relativa al valore patrimoniale dell'area oggetto di intervento da trasferire in conto prezzo al futuro Concessionario sia in diritto di superficie sia in diritto di proprietà;

- che, la stessa Commissione ha inoltre indicato opportuno predisporre, unitamente alla progettazione definitiva, il P.U.O. quale strumento urbanistico attuativo dell'intervento in argomento;

- che, entro il corrente anno è previsto il trasferimento degli operatori del mercato ortofrutticolo di Corso Sardegna nella nuova struttura di Bolzaneto;

Ritenuto:

- opportuno, pertanto, dichiarare la realizzazione della proposta fattibile e di pubblico interesse, in quanto rispondente agli obiettivi della C.A. tenuto conto delle funzioni di tipo sociale emerse nell'ambito del concorso di urbanistica partecipata nonché delle attuali priorità in termini di servizi pubblici da realizzare nel contesto urbano di riferimento anche in considerazione dell'ampio numero di parcheggi pubblici previsti che potrà consentire di rispondere alle esigenze dei cittadini della zona e portare ad una riqualificazione delle aree di superficie nonché ad una rivitalizzazione del contesto con garanzia di aree verdi attualmente non disponibili nella medesima zona;

- che, la durata della concessione come determinata in base al piano economico-finanziario, è da considerarsi congrua in considerazione della rilevanza dell'investimento realizzato nonché dell'ampia gamma di funzioni sociali inserite all'interno della nuova struttura nonché delle modalità di gestione della stessa che non prevede alcun onere a carico del Comune se non quelli connessi al mero utilizzo dei locali ceduti in diritto d'uso;

- pertanto, opportuno, individuare la Rizzani De Eccher S.p.A. quale Promotore ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 154 del D. Lgs. 163/2006;

- che, inoltre, prima dell'approvazione in Consiglio Comunale del presente provvedimento di valutazione della proposta al fine di avviare le procedure di gara ai sensi del comma 1, lettera a) dell'art. 155 del D.Lgs. 163/2006, è necessario acquisire il parere della Circoscrizione competente per territorio sulla proposta presentata dal Promotore;

- opportuno, dare corso alle procedure di affidamento mediante l'indizione della gara di cui al 1° comma, lettera a), dell'articolo 155 del D. Lgs. 163/2006, da svolgere con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ponendo a base di gara il progetto preliminare presentato dai promotori nonché i seguenti elementi di valutazione e relativi pesi ai sensi dell' art. 83 comma 1 D. Lgs. 163/2006, come opportunamente adeguati, rispetto a quelli presentati dal Promotore, dalla Commissione tecnica:

## Tabella criteri di aggiudicazione

		Elemento (art. 83 comma 1 D. Lgs. 163/2006)
	A	Prezzo verrà valutata a migliorativa la proposta che incrementerà la somma offerta dal Promotore per il trasferimento del diritto di superficie e del diritto di proprietà.
	B.1	Valore tecnico funzionale ed estetico dell'opera progettata.

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Pericu, i consiglieri: Adorno, Basso, Bernabò Brea, Biggi, Brignolo, Burlando, Casagrande, Castellaneta, Cecconi, Cosma, Costa, Dagnino, Della Bianca, Delogu, Delpino, Farello, Fedrazzoni, Franco, Grillo, Guastavino, Lavagetto, Lecce, Maggi, Molfino, Morettini, Murolo, Pasero, Pilu, Pizio, Porcile, Poselli, Tartarini, in numero di 33.

La votazione, fatta mediante l'utilizzo del sistema elettronico di rilevazione dei voti e con l'assistenza dei consiglieri Della Bianca, Lavagetto, Pilu, dà il seguente risultato:

Presenti in aula: n. 33 consiglieri

Votanti: n. 30 "

Voti favorevoli: n. 30

Voti contrari: n. =

Astenuti: n. 3 (Liguria Nuova: Castellaneta; A.N.: Bernabò Brea, Murolo)

Visto l'esito della votazione il Presidente dichiara approvata dal Consiglio la proposta della Giunta.

Il Presidente del Consiglio

Il Vice Segretario Generale

La presente deliberazione viene posta in pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni a far data dal 06/04/2007 ai sensi dell'art. 124 - comma 1 - del T.U. D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267.

E' divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 - comma 3 - del T.U. D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, il giorno 17/04/2007.

**PARERE TECNICO**

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento.; ---

Data 21/03/2007

21/03/2007

**IL DIRIGENTE RESPONSABILE**

Walter Rupalti

Laura Petacchi

**ATTESTAZIONE COPERTURA FINANZIARIA**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 153 comma 5 T.U. D.Lgs. 18.8.2000 n. 267, attesto che non necessita di copertura finanziaria

Data 21/03/2007

**IL DIRETTORE RISORSE  
FINANZIARIE**

giovanna santi

**PARERE REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 - comma 1 - T.U. D.lgs 18 agosto 2000 n. 267 si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, in considerazione del fatto che gli aspetti fiscali e le integrazioni economico finanziarie avverranno con successivi atti..

Data 21/03/2007

**IL DIRIGENTE DELLA RAGIONERIA**

Lidia Bocca

**PARERE DI LEGITTIMITA' DEL SEGRETARIO GENERALE**

Visto, esprimo parere favorevole sulla legittimità. Il Segretario Generale

Data 21/03/2007

**IL SEGRETARIO GENERALE**

alfredo gracili